



Centrum Nadzoru Programowo-Operacyjnego

R A P O R T nr II/26

z działalności

Stowarzyszenia Inicjatywa Obywatelska Pro Civium
za II kwartał 2026 roku

/01.04.2026-30.06.2026/

Wprowadzenie

Niniejszy Raport przedstawia podsumowanie działalności Stowarzyszenia Inicjatywa Obywatelska Pro Civium w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2026 roku. Dokument został opracowany przez Centrum Nadzoru Programowo-Operacyjnego na podstawie raportów kwartalnych przekazanych przez Centra i Zespół Ochrony Praw Zwierząt, zestawienia Funduszu Wsparcia Pro Civium oraz w odniesieniu do Raportu nr II/26 i kierunków działań przyjętych na II kwartał 2026 roku.

Raport ma charakter sprawozdawczy, porównawczy i analityczny. Prezentuje wyniki II kwartału, wskazuje wybrane wartości narastające za pierwsze półrocze oraz ocenia stopień przejścia Stowarzyszenia z etapu wdrożeniowego do fazy intensywnej realizacji działań programowych.

Zakres danych: Raport opiera się na materiale otrzymanym od Centrum Poradnictwa, Centrum Edukacji Społecznej, Centrum Edukacji i Współpracy ze Szkolnictwem Wyższym, Centrum Rozwoju Wolontariatu i Rekrutacji, Centrum Realizacji Zadań Publicznych i Programów Społecznych, Zespołu Ochrony Praw Zwierząt i Funduszu Wsparcia Pro Civium, a także na rachunku wyników Stowarzyszenia za II kwartał. Nie przekazano odrębnych danych kwartalnych dotyczących działalności Centrum Nadzoru Programowo-Operacyjnego ani Wydawnictwa Pro Civium.

Charakterystyka II kwartału

Drugi kwartał 2026 roku potwierdził przejście organizacji od budowania struktur do ich praktycznego wykorzystywania. Największa dynamika była widoczna w obszarze projektowym, edukacyjnym i akademickim: złożono 11 wniosków o dofinansowanie, uruchomiono cztery nowe zadania, rozwinęto współpracę z uczelniami, zrealizowano kampanię społeczną oraz istotnie zwiększono liczbę publikowanych materiałów.

Jednocześnie kwartał ujawnił problemy systemowe, które ograniczają możliwość pełnej oceny skuteczności. Dotyczy to przede wszystkim niespójnych rejestrów praktyk, braku jednolitej definicji części wskaźników, niewystarczającej aktywności mentorów, wysokiej liczby rezygnacji z wolontariatu oraz niepełnego raportowania organizacyjnego.

Ocena ogólna jest pozytywna w zakresie skali aktywności, lecz ostrożna w odniesieniu do jakości danych i trwałości zaplecza kadrowego. Organizacja rośnie szybciej niż dojrzewają niektóre mechanizmy ewidencyjne i koordynacyjne.

Realizacja kierunków wskazanych w Raporcie nr II/26

- Skalowanie działań operacyjnych - nastąpiło w projektach, edukacji i współpracy akademickiej. W poradnictwie zwiększyła się liczba obsługiwanych spraw lub osób, jednak spadła liczba nowych przyjęć i spraw zakończonych.

- Wzmocnienie rekrutacji - liczba aplikacji wyniosła 19, lecz przyjęto 6 osób, a jednocześnie odnotowano 11 rezygnacji i 3 usunięcia. Cel ilościowy został zatem zrealizowany tylko częściowo, a głównym ryzykiem stała się retencja.
- Pozyskiwanie środków - aktywność wyraźnie wzrosła z 1 wniosku w I kwartale do 11 w II kwartale. Cztery wnioski wskazano jako zakończone uzyskaniem dotacji, sześć odrzucono, a status jednego nie został wykazany.
- Kampanie i edukacja - uruchomiono kampanię "Cięża bez Tabu", przeprowadzono 3 wydarzenia lub webinary, 5 szkoleń zewnętrznych i 3 wywiady oraz odnotowano udział przedstawicieli Pro Civium w 7 konferencjach.
- Monitoring i raportowanie - raporty kwartalne zostały złożone, jednak nadal występują rozbieżności w systemach Mentor+, SOW, formularzach końcowych i obiegu dokumentów. Nie wszystkie Centra lub jednostki przekazały pełne dane.
- Konsolidacja procesów - postęp jest widoczny, lecz utrzymują się problemy z przepływem informacji, przypisywaniem odpowiedzialności i weryfikacją danych źródłowych.
- Stabilność finansowa - Stowarzyszenie osiągnęło w II kwartale dodatni wynik 198 303,11 zł, a narastająco za półrocze 222 137,61 zł. Wynik obejmuje jednak środki celowe przeznaczone na realizację projektów w dalszych okresach i nie jest równoznaczny z wolną nadwyżką pieniężną.

Porównanie wybranych wskaźników I i II kwartału

Obszar / wskaźnik	I kwartał	II kwartał	Zmiana / komentarz
Poradnictwo - obsługiwane sprawy lub osoby	24	30*	+25%; suma danych I i II Pionu, bez potwierdzenia unikalności
Poradnictwo - nowe sprawy / beneficjenci	10	2	-80%
Poradnictwo - sprawy zakończone	14	8	-42,9%
Poradnictwo - supervizje	7	7	poziom utrzymany
Edukacja społeczna - materiały edukacyjne	19	29	+52,6%
Edukacja społeczna - konferencje	5	7	+40%
Edukacja społeczna - webinary / wydarzenia	3	3	poziom utrzymany
Wolontariat - osoby przyjęte	10	6	-40%
Wnioski o dofinansowanie	1	11	wzrost aktywności o 10 wniosków
Pozytywne decyzje / uzyskane dotacje	1	4**	wzrost, ale w raporcie II kwartału brak kwot
Przychody Stowarzyszenia	65 532,00 zł	258 188,06 zł	+192 656,06 zł; wzrost o 294,0%
Koszty działalności	41 697,50 zł	59 884,95 zł	+18 187,45 zł; wzrost o 43,6%
Wynik finansowy	23 834,50 zł	198 303,11 zł	+174 468,61 zł

* Wartość 30 jest sumą 18 osób lub spraw w I Pionie i 12 w II Pionie. Raport źródłowy nie wskazuje, czy zbiory te są rozłączne. ** Wartość 4 została opisana jako "suma łączna uzyskanych dotacji", lecz najprawdopodobniej oznacza liczbę pozytywnych rozstrzygnięć, a nie wartość finansową.

Obszary objęte monitoringiem systemowym

Poradnictwo i wsparcie beneficjentów

Centrum Poradnictwa wykazało obsługę 18 beneficjentów lub spraw przez I Pion i 12 przez II Pion. Łącznie daje to 30 pozycji obsługowych, jednak bez potwierdzenia, że chodzi o 30 unikalnych osób. W II kwartale przyjęto 2 nowe sprawy i zakończono 8. W porównaniu z I kwartałem liczba obsługiwanych spraw wzrosła z 24 do 30, natomiast napływ nowych spraw oraz liczba zakończeń zmalały.

Utrzymano system jakościowy: przeprowadzono 6 supervizji dla zespołu i 1 dla studentów, a także po jednym szkoleniu wewnętrznym dla kadry specjalistycznej i asystentów. Centrum tworzyło 22 specjalistów i 13 asystentów. Nie wniesiono żadnej skargi przez beneficjentów.

Narastająco za pierwsze półrocze można potwierdzić co najmniej 12 nowo przyjętych spraw lub beneficjentów, 22 zakończone sprawy i 14 supervizji. Nie można natomiast wyliczyć liczby porad i

konsultacji za półrocze, ponieważ II kwartał nie zawiera wskaźnika odpowiadającego 172 poradom wykazanym w I kwartale.

Ocena: Centrum utrzymuje wysokie standardy jakości i zaplecze specjalistyczne. Do uzupełnienia pozostaje jednolity rejestr unikalnych beneficjentów, liczby porad, czasu pracy specjalistów i rodzaju udzielonego wsparcia.

Komunikacja społeczna i działania edukacyjne

Centrum Edukacji Społecznej przeprowadziło 3 wydarzenia lub webinary, realizowało 1 kampanię społeczną, opublikowało 29 materiałów edukacyjnych, przeprowadziło 5 szkoleń zewnętrznych i 3 wywiady oraz uczestniczyło w 7 konferencjach. Kampania "Cięża bez Tabu" była realizowana od 15 kwietnia do 30 czerwca 2026 roku.

W porównaniu z I kwartałem liczba materiałów edukacyjnych wzrosła z 19 do 29, liczba konferencji z 5 do 7, a liczba webinarów lub wydarzeń utrzymała się na poziomie 3. Narastająco oznacza to 48 materiałów edukacyjnych, 12 konferencji i 6 webinarów lub wydarzeń, przy czym w I kwartale dodatkowo wykazano 7 materiałów wideo, a w II kwartale 3 wywiady.

Raport wskazuje 330 odbiorców na profilach Centrum - 234 na Facebooku i 96 na Instagramie. Nie zdefiniowano jednak, czy jest to liczba obserwujących, nowych odbiorców, zasięg czy zaangażowanie. Nie odnotowano partnerstw w kampanii, publikacji na tematycznych grupach Facebooka ani raportu z wyników kampanii.

Ocena: Działalność edukacyjna wyraźnie wzrosła. W III kwartale konieczne jest ujednolicenie mierników komunikacyjnych oraz wdrożenie zapowiedzianego rejestru grup tematycznych i pomiaru efektów kampanii.

Współpraca ze szkolnictwem wyższym i praktyki studenckie

Centrum Edukacji i Współpracy ze Szkolnictwem Wyższym wykazało 4 przyjęcia w trybie standardowym i 19 w trybie indywidualnym według systemu Mentor+. Dane te zostały przez osoby raportujące wprost zakwestionowane jako niepełne. Jednocześnie wskazano 49 osób, które ukończyły praktyki: 42 na podstawie Kwestionariusza Ukończenia Praktyk oraz 7 na podstawie innych źródeł danych.

W II kwartale podpisano 5 nowych umów z uczelniami. Wysłano 146 wiadomości z ofertą współpracy, a 12 uczelni przekazało zainteresowanie telefonicznie lub mailowo. Jedna uczelnia odmówiła współpracy. Stan kadry Centrum wynosił 15 osób.

Aktywność komunikacyjna Centrum obejmowała 19 postów na Instagramie, 118 na Facebooku i 14 na TikToku, łącznie 151 publikacji. Raport wskazuje jednocześnie na utrzymujący się brak osoby odpowiedzialnej za social media.

Zastrzeżenie: Nie należy dodawać 85 studentów wykazanych w I kwartale do 23 przyjęć z II kwartału jako jednej wartości narastającej. Wskaźniki mają odmienne definicje, a dane II kwartału są niepełne. Bez scalenia rejestrów nie można rzetelnie ustalić liczby unikalnych studentów przyjętych i obsługiwanych w pierwszym półroczu.

Wolontariat i procesy rekrutacyjne

W II kwartale o przyjęcie do wolontariatu aplikowało 19 osób. Zaakceptowano 6 osób i wszystkie rozpoczęły świadczenie wolontariatu, co oznacza 31,6% przyjęć w stosunku do liczby aplikacji. Jednocześnie 11 osób zrezygnowało, a 3 osoby usunięto ze Stowarzyszenia. Na koniec kwartału wykazano 51 wolontariuszy i 12 członków Stowarzyszenia.

W porównaniu z I kwartałem liczba nowo przyjętych wolontariuszy spadła z 10 do 6. Narastająco w pierwszym półroczu przyjęto 16 nowych wolontariuszy. Nie można jednak wyliczyć bilansu kadrowego bez wiedzy, czy osoby usunięte częściowo pokrywają się z osobami, które wcześniej zrezygnowały, oraz bez stanu początkowego na 1 kwietnia.

Raport wskazuje 10 mentorów ogółem, z czego tylko 2 aktywnych. Zorganizowano jeden zjazd zdalny dla wolontariuszy i nie zorganizowano wydarzenia stacjonarnego. Centrum nie posiada informacji o osobach

korzystających z nagród lub dofinansowań. Jako najbardziej zaangażowane wolontariuszki kwartału wskazano Wiktorię Buczek i Aleksandrę Sobierajską, a jako najbardziej obiecującą nową wolontariuszkę - Magdalenę Przybyło.

Ocena: Głównym ryzykiem nie jest obecnie wyłącznie rekrutacja, lecz utrzymanie zaangażowania. Wymagane są: analiza przyczyn rezygnacji, reaktywacja systemu mentoringowego, badanie exit survey oraz bieżąca ewidencja nagród i dofinansowań.

Realizacja zadań publicznych i pozyskiwanie środków

Centrum Realizacji Zadań Publicznych i Programów Społecznych wykazało 16 osób zatrudnionych w projektach, 7 realizowanych projektów, 11 złożonych wniosków o dofinansowanie i 1 rozliczony projekt. Sześć wniosków odrzucono, a 4 pozycje opisano jako uzyskane dotacje. Jeżeli liczba 4 oznacza pozytywne rozstrzygnięcia, status jednego z 11 wniosków pozostaje niewykazany.

Pięć z siedmiu realizowanych projektów wskazano jako prowadzone zgodnie z harmonogramem, co odpowiada 71,4%. Raport nie wyjaśnia statusu pozostałych dwóch projektów, dlatego nie można przesądzić, czy występują opóźnienia, czy jedynie brakuje aktualizacji danych.

W II kwartale rozpoczęto cztery nowe zadania publiczne:

- 15.05.2026 - "Młodzi dla Poznania - aktywizacja studentów w działaniach wolontariackich" (CREO).
- 09.06.2026 - "Wzmocnienie kompetencji Pro Civium w zakresie promocji i fundraisingu NGO poprzez udział w konferencji Promo&Fund'26" (NIW-CRSO).
- 10.06.2026 - "Pracownik Socjalny w równowadze - program wsparcia psychologicznego i rozwoju kompetencji pracowników pomocy społecznej" (Poznań).
- 25.06.2026 - "Nie wykluczam - Szanuję i Wspieram!" (Fundusz Nieobojętnych im. Mariana Turskiego).

Narastająco, przy założeniu porównywalności kategorii, w pierwszym półroczu złożono 12 wniosków i uzyskano 5 pozytywnych rozstrzygnięć. Wartości tej nie należy utożsamiać z sumą finansową dotacji, ponieważ raport II kwartału nie podaje kwot.

Ocena: Rekomendacja z Raportu nr I/26 dotycząca intensyfikacji aplikowania została wykonana z dużą dynamiką. Należy jednak uzupełnić rejestr o wartość każdego wniosku, źródło finansowania, status, przyczynę odrzucenia i odchylenia od harmonogramu.

Zespół Ochrony Praw Zwierząt

Zespół wykazał 16 postów ze zdjęciami informacyjnymi, 11 aktywnych praktykantów i 2 aktywnych wolontariuszy. Nie przeprowadzono kampanii edukacyjnych, interwencji instytucjonalnych, działań rzeczniczych, wydarzeń ani petycji.

Jako główny problem wskazano brak zaangażowania wolontariuszy. W odpowiedzi przeprowadzono dwa spotkania oraz podejmowano działania motywujące na grupie. Dane dotyczą wyłącznie okresu od kwietnia do czerwca 2026 roku i nie mają bezpośredniego odpowiednika w Raporcie nr I/26.

Ocena: Zespół utrzymał podstawową aktywność informacyjną, lecz nie przeszedł do działań kampanijnych, interwencyjnych ani rzeczniczych. W III kwartale potrzebny jest krótki plan operacyjny z właścicielami zadań i mierzalnymi rezultatami.

Fundusz Wsparcia Pro Civium

Zestawienie Funduszu wskazuje narastająco za okres od stycznia do czerwca 2026 roku 23 400,00 zł darowizn oraz 9 252,00 zł kosztów uzyskania dochodu. Różnica wynosi 14 148,00 zł. W samym II kwartale odnotowano 11 100,00 zł darowizn i 4 600,00 zł kosztów, co daje wynik 6 500,00 zł. W I kwartale analogiczna różnica wynosiła 7 648,00 zł.

Kwota 2 829,60 zł odpowiada dokładnie 20% wartości 14 148,00 zł i została przedstawiona jako środki do wykorzystania z Funduszu. Przywołany przepis Zintegrowanego Systemu Zarządzania dotyczy jednak limitu finansowania szkoleń, supervizji i rozwoju kompetencji kadry zarządzającej do 20% środków Funduszu w skali kwartału. Z tego względu kwota ta powinna być opisana precyzyjnie jako limit dla wskazanego celu, a nie bez dodatkowego wyjaśnienia jako całość dostępnych środków Funduszu.

Zastrzeżenie rachunkowe: Wartość 14 148,00 zł została w zestawieniu nazwana "przychodem", choć arytmetycznie stanowi różnicę pomiędzy darowiznami a kosztami. Raport główny używa określenia "saldo Funduszu" i nie traktuje tej wartości jako ogólnego wyniku finansowego Stowarzyszenia.

Sytuacja finansowa Stowarzyszenia

Rachunek wyników za okres od 1 kwietnia do 30 czerwca 2026 roku wykazuje 258 188,06 zł przychodów z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, 59 884,95 zł kosztów tej działalności oraz dodatni wynik 198 303,11 zł. W działalności odpłatnej oraz w pozostałych przychodach i kosztach wykazano wartości zerowe.

Pozycja	I kwartał	II kwartał	I półrocze
Przychody	65 532,00 zł	258 188,06 zł	323 720,06 zł
Koszty działalności	41 697,50 zł	59 884,95 zł	101 582,45 zł
Dodatni wynik	23 834,50 zł	198 303,11 zł	222 137,61 zł

W II kwartale przychody były wyższe niż w I kwartale o 192 656,06 zł, czyli o 294,0%, natomiast koszty wzrosły o 18 187,45 zł, czyli o 43,6%. Relacja kosztów do przychodów obniżyła się z 63,6% w I kwartale do 23,2% w II kwartale. Narastająco za pierwsze półrocze przychody wyniosły 323 720,06 zł, koszty 101 582,45 zł, a dodatni wynik 222 137,61 zł.

Interpretacja: Dodatni wynik nie oznacza automatycznie wolnych środków pozostających do dowolnej dyspozycji. Przychody mogą obejmować dotacje i inne środki celowe otrzymane przed poniesieniem zaplanowanych wydatków w kolejnych miesiącach. Ocena płynności wymagałaby dodatkowo zestawienia stanu środków pieniężnych, zobowiązań oraz harmonogramów projektowych.

Różnica bilansowo-podatkowa: Odrębne zestawienie podatkowe wykazuje przychody 323 720,06 zł, koszty uzyskania przychodów 77 302,42 zł i dochód podatkowy 246 417,64 zł. Różnica 24 280,03 zł względem kosztów działalności za półrocze może wynikać z kosztów bilansowych niezaliczonych do podatkowych kosztów uzyskania przychodów. W niniejszym Raporcie do oceny działalności przyjęto dane z kwartalnych rachunków wyników.

Dane narastające za pierwsze półrocze 2026 roku

Na podstawie wskaźników, które mają wystarczająco zbliżone definicje, można ostrożnie wskazać następujące wartości narastające:

- 12 nowych spraw lub beneficjentów w Centrum Poradnictwa;
- 22 zakończone sprawy w Centrum Poradnictwa;
- 14 supervizji w obszarze poradnictwa;
- 48 materiałów edukacyjnych Centrum Edukacji Społecznej, poza odrębnie raportowanymi formatami wideo i wywiadami;
- 12 konferencji z udziałem przedstawicieli Pro Civium;
- 6 webinarów lub wydarzeń edukacyjnych;
- 16 nowo przyjętych wolontariuszy;
- 12 złożonych wniosków o dofinansowanie oraz prawdopodobnie 5 pozytywnych rozstrzygnięć;
- 23 400,00 zł darowizn i saldo Funduszu Wsparcia w wysokości 14 148,00 zł.
- 323 720,06 zł przychodów, 101 582,45 zł kosztów działalności i dodatni wynik finansowy 222 137,61 zł.

Nie ustala się jednej narastającej liczby studentów, całkowitej liczby odbiorców mediów społecznościowych ani łącznej wartości uzyskanych dotacji, ponieważ źródła nie zapewniają porównywalnych, zweryfikowanych danych.

Niespójności i ograniczenia danych

- **Okres Funduszu Wsparcia** - nagłówek wskazuje okres 03-06.2026, podczas gdy II kwartał obejmuje 04-06.2026. Zestawienie wewnętrzne rozdziela I i II kwartał prawidłowo.
- **Praktyki studenckie** - liczba 4 przyjęć standardowych została zakwestionowana przez osoby raportujące; systemy Mentor+, SOW, formularze końcowe i dokumenty papierowe nie są uzgadniane.

- **Beneficjenci Centrum Poradnictwa** - nie wiadomo, czy 18 osób lub spraw I Pionu i 12 II Pionu to unikalne zbiory.
- **Odbiorcy CES** - wartość 330 nie ma zdefiniowanej metodologii i może oznaczać obserwujących, odbiorców, zasięg albo zaangażowanie.
- **Mentorzy** - raport podaje 10 mentorów ogółem i 2 aktywnych; w analizie przyjęto takie właśnie rozróżnienie.
- **Wolontariusze** - brak informacji, czy 3 osoby usunięte są częścią 11 rezygnacji, dlatego nie wyliczono salda odejść.
- **Dotacje** - pole "suma łączna uzyskanych dotacji" zawiera liczbę 4 bez jednostki i bez wartości pieniężnej. Przyjęto, że oznacza liczbę pozytywnych rozstrzygnięć.
- **Status wniosków i projektów** - 4 pozytywne i 6 odrzuconych wniosków nie wyjaśnia statusu jednego z 11 wniosków; 5 projektów zgodnych z harmonogramem nie wyjaśnia sytuacji pozostałych dwóch z 7 realizowanych.
- **Koszty bilansowe i podatkowe** - koszty działalności za półrocze wynoszą 101 582,45 zł, natomiast podatkowe koszty uzyskania przychodów 77 302,42 zł. Różnica 24 280,03 zł wymaga identyfikacji w ewidencji księgowej, choć nie stanowi błędu rachunkowego w niniejszym Raporcie.
- **Zakres organizacyjny** - brak odrębnych raportów Centrum Nadzoru Programowo-Operacyjnego i Wydawnictwa Pro Civium.

Wnioski końcowe

Analiza II kwartału pozwala stwierdzić, że Stowarzyszenie zwiększyło skalę aktywności w kluczowych obszarach programowych. Szczególnie widoczne są: jedenastokrotny wzrost liczby składanych wniosków, uruchomienie czterech nowych zadań, rozwój współpracy z uczelniami oraz wzrost działalności edukacyjnej i konferencyjnej.

Jednocześnie nie wszystkie cele wskazane w Raporcie nr I/26 zostały osiągnięte w równym stopniu. Największym wyzwaniem pozostają wolontariat i mentoring, jakość rejestrów oraz pełna mierzalność poradnictwa i kampanii. Dodatni wynik finansowy potwierdza zdolność organizacji do pozyskiwania środków, lecz wymaga ostrożnej interpretacji ze względu na celowy charakter części przychodów.

Pierwsze półrocze należy ocenić jako okres silnego rozwoju operacyjnego, któremu musi teraz towarzyszyć konsolidacja systemów. Bez jednego źródła prawdy dla danych kadrowych, studenckich, beneficjentkich i projektowych dalszy wzrost będzie coraz trudniejszy do kontrolowania i rzetelnego wykazywania.

Kierunki działań w III kwartale 2026 roku

Jedno źródło danych i odpowiedzialność za wskaźniki

- wskazać dla każdego wskaźnika właściciela, definicję, źródło i termin aktualizacji;
- uzgodnić dane Mentor+, SOW, formularzy końcowych oraz dokumentów podpisanych w Poznaniu i przez opiekunów;
- wprowadzić rejestr korekt z informacją, kto i na jakiej podstawie zmienił wartość;
- zamknąć raportowanie kwartalne kompletem danych wszystkich Centrów i jednostek.

Poradnictwo

- raportować unikalnych beneficjentów, liczbę aktywnych spraw, porad i godzin wsparcia;
- rozróżnić osoby, sprawy i czynności, aby nie sumować nieporównywalnych kategorii;
- utrzymać superwizje co dwa tygodnie i zwiększyć liczbę szkoleń profilujących.

Wolontariat i mentoring

- przeprowadzić analizę przyczyn 11 rezygnacji i 3 usunięć;
- wdrożyć krótką ankietę wyjścia i monitoring pierwszych 90 dni wolontariatu;
- zwiększyć liczbę faktycznie aktywnych mentorów oraz określić minimalny standard kontaktu;
- prowadzić ewidencję nagród, dofinansowań i działań integracyjnych.

Edukacja i komunikacja

- zdefiniować odbiorcę, zasięg, zaangażowanie i konwersję jako odrębne wskaźniki;
- uruchomić rejestr grup tematycznych i systematyczną dystrybucję materiałów;
- opracowywać krótki raport wyników po każdej kampanii;
- uzupełnić obsadę social media w Centrum współpracy ze szkolnictwem wyższym.

Projekty i finanse

- dla każdego wniosku wykazywać kwotę, status, datę decyzji i przyczynę odrzucenia;

- wyjaśnić status jednego niewykazanego wniosku oraz dwóch projektów bez potwierdzenia zgodności z harmonogramem;
- uzupełnić analizę płynności o stan środków pieniężnych, zobowiązania i harmonogram wydatkowania dotacji;
- ujednolicić nazewnictwo Funduszu Wsparcia: darowizny, koszty, saldo oraz limit środków na rozwój kadry.

Zespół Ochrony Praw Zwierząt

- ustalić co najmniej jedno działanie kampanijne lub rzecznicze z harmonogramem i osobą odpowiedzialną;
- przypisać aktywnym praktykantom konkretne zadania i rezultaty;
- ocenić po miesiącu skuteczność działań motywacyjnych wobec wolontariuszy.

Podsumowanie kierunków w III kwartale

III kwartał powinien być okresem konsolidacji: utrzymania wysokiej aktywności projektowej i edukacyjnej przy jednoczesnym uporządkowaniu danych, poprawie retencji wolontariuszy, zwiększeniu aktywności mentorów oraz monitorowaniu płynności i harmonogramów wydatkowania środków celowych. Najważniejszym zadaniem zarządczym jest doprowadzenie do sytuacji, w której każdy wynik wykazany w raporcie może zostać szybko potwierdzony w jednym, uzgodnionym źródle.

Zalecenia

Dyrektorzy Centrów Pro Civium, Koordynator Zespołu Ochrony Praw Zwierząt oraz osoby odpowiedzialne za Fundusz Wsparcia Pro Civium i Wydawnictwo Pro Civium powinni otrzymać indywidualne rekomendacje opracowane przez Centrum Nadzoru Programowo-Operacyjnego, obejmujące terminy uzupełnienia braków i sposób raportowania wskaźników w III kwartale.

W terminie wyznaczonym przez Centrum Nadzoru należy wyjaśnić rozbieżności wskazane w niniejszym Raporcie, w szczególności w rejestrach praktyk, wolontariatu, wniosków i projektów. Po otrzymaniu danych możliwe będzie sporządzenie korekty lub aneksu do Raportu nr II/26 bez zmiany jego zasadniczych wniosków operacyjnych.

opracowanie:

IZABELA LYPIAK

Dyrektor Centrum Nadzoru Programowo-Operacyjnego



Poznań, 4 sierpnia 2026 roku